

Behandling i Hovedutvalg Natur - 31.05.2021:

Saksordfører: Bjørg H. Olsrud

Endringsforslag og vurdering i utvalgsmøtet: (omforent)

Ift Jordloven

«Vern av arealressursene»

I begrepet arealressursene inngår ulike ressurser enten de består av jord, skog, bygninger eller rettigheter. Hovedutvalg natur må vurdere de langsiktige konsekvensene en bygging får for eiendommen. Vil dette medføre noen ulemper som vil vanskeliggjøre drifta på gården? Etter hovedutvalgets vurdering anser vi at det som positivt at gården får et kårhus som vil styrke det tradisjonelle familielandbruket i kommunen.

«Driftsmessig god løsning»

En driftsmessig god løsning innebærer blant annet at driftsenhetene bør være samlet og med korte driftsavstander.

Det stilles som vilkår at før byggingen starter må kommunen har mottatt et kart med en beskrivelse på hvor og hvilket areal som skal nydyrkes slik at summen med dyrkajord ikke blir redusert som følge av byggingen.

«Kulturlandskapet»

I kulturlandskapsbegrepet inngår landskapsbildet, økologiske sammenhenger, og kulturhistoriske verdier. Det kan for eksempel være snakk om å hindre tap og skader på kulturminner og kulturmark.

Hovedutvalg Natur kan ikke se at det foreligger noen kjente miljøverdier eller kulturminner på omsøkte areal. Hovedutvalg Natur kan heller ikke se at oppføring av kårhus på dette arealet vil forringe kulturlandskapet på noen måte.

Helhetsvurdering av saken

Flere av momentene ovenfor taler for at det i denne saken skal gis samtykke til oppføring av kårbolig. Dette utfra at hovedutvalg natur ikke kan se at tiltaket vil gå utover arealressursene på gården, og det er lagt til rette med infrastruktur i umiddelbar nærhet til tiltenkt kårbolig.

Etter en samlet helhetsvurdering av denne saken finner hovedutvalg natur at landbruksinteressene ikke vil bli påvirket i negativ retning denne saken, men heller vil oppleves som et positiv bidrag at det kan samles tre generasjoner på dette gårdsbruket.

Videre skal saken behandles etter plan- og bygningslovens §19-2.

Hovedutvalg Natur finner etter en samlet vurdering at planen ikke blir vesentlig tilsidesatt som følge av denne dispensasjonen. Videre finner hovedutvalg natur at fordelene er klart større enn ulempene i denne saken. Dette basert på at det i denne saken er snakk om oppføring av en reell kårbolig, der det kun er snakk om å flytte eksisterende kårenhet ut som ett eget bygg, og man øker ikke antallet boenheter totalt på eiendommen.

Det er også slik at omsøkte plassering vil danne et naturlig tun på gården, men samtidig gi hver familie anledning til å ha en privat hage. Det er også i jordlovsbehandlingen stilt vilkår om at tilsvarende areal skal nydyrkes. Dette innebærer at antall dekar dyrkajord på eiendommen vil bli lik som i dag, selv etter at kårboligen er oppført.

Forslag til vedtak:

På bakgrunn av det ovenfornevnte anser hovedutvalg natur vilkårene for dispensasjon i pbl. § 19-2 annet ledd anses som oppfylt, og søknad om dispensasjon fra LNFR-formål i kommuneplanens arealdel godkjennes som omsøkt. Ansvarsretter og godkjennelse etter pbl § 20-3 gis når en nærmere beskrivelse av kravet etter jordlovsbehandlingen om nydyrking er oppfylt.

Avstemming

Kommunedirektørens forslag ble satt opp mot endringsforslag fremmet i møte.

Endringsforslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak i hovedutvalg Natur - 31.05.2021

På bakgrunn av det ovenfornevnte anser hovedutvalg natur vilkårene for dispensasjon i pbl. § 19-2 annet ledd anses som oppfylt, og søknad om dispensasjon fra LNFR-formål i kommuneplanens

arealdel godkjennes som omsøkt. Ansvarsretter og godkjennelse etter pbl § 20-3 gis når en nærmere beskrivelse av kravet etter jordlovsbehandlingen om nydyrking er oppfylt.

Vedtaket kan påklages i henhold til forvaltningslovens § 28. Det er tre ukers klagefrist fra det tidspunkt vedtaket er kommet frem, jf. forvaltningslovens § 29.