



Stig Ove Vist
Hellhaugan 160B
7670 INDERØY

Delegert vedtak

nr.:

5053-213/001. Klage på vedtak i sak 2021/35 vedr avslag på nydyrking av myr.

Vedtak:

1. Klagen tas til følge og Inderøy kommune opphever vedtaket i sak 2021/35.
2. Inderøy kommune godkjenner planene for nydyrking av hele det omsøkte arealet på 11 da på gnr. 213, bnr. 001.
3. Nydyrkingen må gjennomføres innen 3 år regnet fra vedtaksdato.

Bakgrunn

Inderøy kommune mottok 05.01.2021 søknad om godkjenning av plan for nydyrking fra Stig Ove Vist. Søknaden omfattet et areal på 11 dekar med god arronderingsmessig tilknytning til den eksisterende fulldyrka jorda på gården. Arealene var delt i 2 adskilte områder og klassifisert som 5 da produktiv skogsmark, 3 da myr og 3 da innmarksbeite. Arealene var avskoget.

Søknaden har vært til høring hos Trøndelag fylkeskommune kulturminnemyndigheten, og de hadde ingen merknader til søknaden. Arealet var i sin helhet klassifisert som dyrkbart areal.

Eiendommen Lauvhaugen drives med produksjon av 300 tonn melk og 12-14 tonn storfekjøtt. Eiendommen har et eid jordbruksareal på 295 da fulldyrket jord og 194 da innmarksbeite. Storfebesetningen er på +/- 140 dyr. Eiendommen har et produktivt skogareal på ca. 700 da.

Inderøy kommune fattet den 01.03.2021 vedtak om å godkjenne søknaden, under forutsetning av at myrarealet på 3 da ble tatt ut av dyrkingsplanene. Jf. Nydyrkingsforskriften, §5, 1. ledd.

Vedtaket hadde følgende ordlyd:

1. Inderøy kommune godkjenner planene for nydyrking på gnr. 213, bnr. 001, under forutsetning av at myrarealet på 3 da tas ut av planen.
2. Nydyrkingen må gjennomføres innen 3 år regnet fra vedtaksdato.

Inderøy kommune mottok i mail datert 16.03.2021, følgende klage på vedtaket:

Viser til vedtak om nydyrking datert 01.03.2021 og vil med dette klage på at 3 da myrareal må tas ut. Hovedårsaken til klagen er at det blir en arronderingsmessig stor forskjell med og uten myrarealet. Dette har jeg prøvd å illustrere i vedlagte kart/skisse. Ved dyrking av hele arealet vil eksisterende vendeteig (merket med blått), bli «flyttet» til enden av nydyrkinga og netto areal uten vendeteig vil øke med i overkant av 8 da. (Merket med hvitt.) Dersom myrarealet utelates vil eksisterende vendeteig stort sett bestå pluss at det blir to ekstra vendeteiger på nydyrkinga. Dette gjør at netto areal uten vendeteig blir

litt over 3 da. (merket med grønt). Dette er beregnet med bakgrunn i at slåtteutstyret på gården dekker 6m, og det må kjøres 3 runder for å få tilstrekkelig snuplass med etterfølgende utstyr. Dette har flere negative konsekvenser:

- Det blir større areal som blir mere utsatt for jordpakking.
- Dette kan gi dårligere opptørking, redusert avling, fare for økte utslipp av klimagasser.
- Det vil gå med mere tid til å høste mindre areal, som også sannsynligvis gir mindre avling pr da.

Vil også nevne at ordningen med regionale miljøtilskudd, gir tilskudd til gjødselspredning utført med tilførselslanger. Dette understreker vel miljøaspektet med å redusere kjøring. Hadde myrarealet ligget i enden av feltet hadde jeg hatt større forståelse og aksept for avslaget på dispensasjon. Med dette sett i sammenheng mener jeg at å «ofre» 3 da myr vil være legitimt i dette tilfellet. Da undertegnede ville søke om oppdyrking av et område i Ertsåsen som grenser mot Hembre i 2016, ble det etter påtrykk fra kommunens saksbehandlere også tatt med et 33da stort område mellom gårdsvegen og Ertsåsvegen, sak 2016/492. x Det medfører riktighet at dette ikke er ferdig dyrket. Det er imidlertid drenert en del bløte områder og hele området brukes som innmarksbeite. Jeg anser med dette som at nydyrking er påbegynt og godkjennelse fortsatt står ved lag. Vil her bemerke at det er mye fjell i dagen og det vil bli dårlig arrondering om en skal skille beite og jord til maskinell høsting. Jeg ser likevel for meg å opparbeide det meste av aktuelt areal til enten fulldyrka eller overflatedyrka jord til i hovedsak beiting. Da jorda består av svært mye stein vil jeg være forsiktig med å gå på med mye stubbebryting i første omgang, men beitepusser brukes aktivt for å bedre kvaliteten på området. Stubbefresing vil etterhvert kunne være aktuelt. Vil også påpeke at ingen ting av dette arealet er registrert som dyrkbarjord i Nibios oversikt i Skog og landskap. Når det gjelder arealet mot Hembre er jeg i gang med grøfting av siste del av dette i disse dager, og har en plan om å ferdigstille dette i løpet av sommeren. Grunnen til at omsøkt areal ikke er søkt om nydyrking tidligere er at det var mediet arealbytte med Merete Vist våren 2020, nettopp med tanke på dyrking. Det var med stor skuffelse at myrdyrkingsforbudet trådte ikraft bare noen få dager etter at dette ble klart, men håper muligheten for dispensasjon er tilstede. Når det gjelder øvrig dyrkbar jord, kan jeg nevne at det etter søknaden ble sendt, har vi kjøpt til Ertsås Øvre. Her er det også 11 da myr mot eksisterende dyrkajord. Dette hadde også kunnet vært aktuelt å dyrke, men har forståelse for å avstå fra dette. Ellers er det ikke registrert dyrkbar jord. Håper med dette at kommunen kan godkjenne og ta arealet inn i planen igjen og fortsatt mene at de har en streng holdning til myr dyrking.

Vurdering

Denne saken ble behandlet mens det ennå var snø på bakken, og det var umulig å foreta en befaring som kunne gi en 100 % sikker oversikt over de omsøkte arealenes status. I forbindelse med saksbehandlingen valgte en derfor å støtte seg til den informasjonen som kunne skaffes ved å studere flybilder i Gårdskart. Gårdskart viste at deler av det planlagte dyrkingsarealet, ca. 3 da, var registrert som myr. Med hjemmel i Nydyrkingsforskriften § 5a, 1 ledd, som sier at nydyrking av myr ikke er tillatt, ble den planlagte nydyrkingen godkjent under forutsetning av at 3 da med myr ble tatt ut av planene.

Dette klaget gårdbrukeren på, og landbrukskontoret gjennomførte befaring på arealet etter at snøen forsvant. Befaringen viste at arealet hadde vært brukt til beite i en årrekke, og at det var gravd kanaler langs «myrarealet» som hadde tørket ut myra. I praksis var arealet å betrakte som dyrket, men ikke tilfredsstillende drenert. På denne bakgrunn og søkers argumentasjon knyttet til arronderings- og driftsmessige utfordringer ved å ikke ta med myra i dyrkingsplanene, anbefales at klagen tas til følge og at det gis godkjenning for fulldyrking av hele det omsøkte arealet på 11 da.

Klageadgang

I henhold til Forvaltningslovens kapittel VI kan vedtaket påklages og klagefristen er 3 uker fra mottakelse av dette brevet. Klagen må være skriftlig og begrunnes og skal nevne det vedtaket det klages over. Klagen sendes *det forvaltningsorganet som har behandlet saken*.

Med hilsen

Bjørn Ingolf Bakkhaug

Dette brevet er godkjent elektronisk og kan derfor sendes uten underskrift.