



Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Hovedutvalg Natur		

5053-2020005 - Førstegangsbehandling detaljplan Salberg steinuttak

Kommunedirektørens forslag til vedtak

Forslag til detaljplan for Salberg Steinuttak, med Plan-ID 2020-005, sendes på høring, med revidert driftsplan som nevnt i konklusjon, og legges ut til offentlig ettersyn, jf. PBL § 12-10

Vedlegg

- 1 Fylkeskommunens uttalelse til varsel om oppstart
- 2 Uttalelse fra naboer
- 3 Referat fra styremøte
- 4 Anmerkninger fra grunneier
- 5 Statens vegvesens uttalelse til varsel om oppstart av planarbeid for Salberg steinuttak - gnr 179 bn.PDF
- 6 SV VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID FOR SALBERG STEINUTTAK GNR BNR 179 2 INDERØY KOMMUNE.msg
- 7 Tensio tilbakemelding Varsel om oppstart av planarbeid for Salberg steinuttak.msg
- 8 Uttalelse til varsel om oppstart av reguleringsplan for Salberg steinuttak - Inderøy kommune.pdf
- 9 Uttalelse til varsel om oppstart av reguleringsplan for Salberg steinuttak i Inderøy kommune .PDF
- 10 Planbeskrivelse
- 11 Salberg-PLAN Plankart 070521.pdf
- 12 Salberg-PLAN-bestemmelser 02 rev00.pdf
- 13 Salberg-PLAN-ROS 03 rev00.pdf
- 14 Salberg-PLAN-planbeskrivelse 01 rev00.pdf
- 15 Notat - støv, avrenning, rystelser, støy Salberg.pdf
- 16 Budsjett arkeologisk registrering
- 17 Akseptskjema
- 18 Driftsplan - utkast
- 19 Driftsplan Kartvedlegg - utkast
- 20 NVE - uttalelse til varsel om oppstart med reguleringsplan for Salberg steinuttak

Om vedleggene:

Vedlagte driftsplan er en foreløpig versjon - som blir revidert i tråd med ny formålsgrænse og med oppdaterte terrengsnitt som korresponderer med prinsippskisse som viser istandsetting av bruddvegg med helling 1:2.

Bakgrunn

Eksisterende steinuttak på Salberg er snart tømte for uttakbare mineraler. Det har vært drift i bruddet siden 2000. Reguleringsarbeidet skal legge til rette for videre drift og utvidelse av eksisterende steinuttak.

Vurdering

Tiltakshaver og forslagsstiller er Austad maskinstasjon AS ved Eskil Austad.

Pro Invenia AS, org.nr 993 404 381, er plankonsulent og rådgiver og firmaet er i saken representert av Anders Lund (plankonsulent) og Audun Sletten (bergingeniør).

Grunneiere GNR/BNR 179/2, Inderøy Kommune

Roy Inge Hilseth og Kristine Strand Salberg

Bruddets totale areal vil måle om lag 32 daa. Arealformålet vil i hovedsak være råstoffutvinning og LNFR. Utvidelsen er antatt å gi tilgang på ca. 300.000 m³ med stein ved maks utnyttelse. Det legges til grunn et årlig uttak på ca. 15.000 fm³. Utvidelsen vil sikre drift i bruddet og tilgangen på viktige ressurser i lang tid fremover.

Planstatus

I kommuneplanens arealdel - planid 2013004, vedtatt 16.06.2014 ligger uttaksområde inne som hensynssone 910 – detaljeringssone – gjeldene reguleringsplan skal fortsatt gjelde. Resten av eiendommen er LNFR.

Reguleringsplan Salberg nedre masseuttak - planid: 2001001, vedtatt 13.09.2001, gjelder for deler av området. Denne planen vil i sin helhet erstattes av ny plan for området.

Konsekvensutredning

Planen omfatter ikke tiltak som kommer inn under § 6 b), første ledd, i Forskrift om konsekvensutredninger eller dennes vedlegg I.

Tiltaket faller inn under vedlegg II nr. 2a; mineraluttak, herunder torvskjæring. Kommunedirektøren har vurdert det slik at det ikke er vesentlige virkninger for miljø og samfunn iht bokstav a-h i §10. Det er derfor ikke stilt krav til konsekvensutredning.

Planprosess

Det ble utarbeidet et referat fra oppstartsmøte av kommunen den 14.07.2020. Dette følger vedlagt i sin helhet. Varsel om oppstart av planarbeidet for Salberg steinuttak ble sendt offentlige myndigheter, berørte naboer og andre interessenter i området den 07.08.2020. Det kom inn 10 innspill.

Innspill til planoppstart med kommentarer

Tensio/NTE, 12.08.20

Har ingen merknader

Plankonsulentens kommentar: Tas til etterretning.

Statens vegvesen, 26.08.20

Floåsvegen har liten trafikkmengde, lite sideaktivitet og generell fartsgrense. For kjørende forventes det følgelig ikke mye påkjørende trafikk fra sidene, selv om de fastboende normalt har god oversikt over virksomhet i området. Det er imidlertid stor utfart til Floåsen som friluftsområde. Det er derfor

viktig at avkjørselen til steinbruddet er utformet i tråd med kravene i vegnormalene med hensyn til geometri, siktkrav og dimensjonering for typen kjøretøy normalt i bruk for virksomheten.

Med bakgrunn i områdets popularitet som utfartsområde, må det påregnes en viss trafikk av myke trafikanter langs både Floåsvegen og Leksetvegen. Statens vegvesen forventer at planforslaget drøfter avbøtende tiltak opp mot forventet ferdsel av myke trafikanter - som bebudet i oppstartsbrevet.

Som følge av at Floåsvegen er grusveg, oppstår det i perioder med tørt vær problemer med støv langs veien. Dette er normalt for slik veg, og primært en driftsutfordring for vegeier og -brukere. I ytterste konsekvens kan det også utgjøre et trafikksikkerhets-problem som blir forsterket av periodevis økt andel store kjøretøy som følge av aktiviteten i massetaket. Også dette forventer vi vil bli drøftet i forbindelse med planarbeidet.

Plankonsulentens kommentar til Statens vegvesen:

Avkjøring til steinuttaket er regulert i tråd med kravene og det er etablert hensynssone for frisikt. Trafikk er vurdert i planbeskrivelse og ROS. Det er anbefalt å etablere skilting før og etter avkjøring med advarsel om kryssende tungtrafikk. Kommunen har satt krav om at Floåsvegen fra E6 mot steinuttaket rustes opp før man starter uttak på utvidet område. Dette ligger inne som rekkefølgekrav i bestemmelsene 8.1.3.

Kommunedirektørens kommentar til Statens vegvesen:

Tiltakene plankonsulentene nevner, oppgradering av veg, skilting og evt. senke fartsgrense, vil ivareta hensyn både til avkjørsel/utforming i tråd med vegnormal og for hensyn til myke trafikanter.

Når det gjelder støvproblematikk fra anlegget er dette vurdert i eget NOTAT – *Vurdering støy, støv, rystelser og avrenning*. Aktuelt avbøtende tiltak kan være å vanne på tørre dager.

Trøndelag fylkeskommune, 08.09.20

Det må beskrives hvordan området er planlagt tilbakeført etter endt drift.

Turveg gamle kongeveg må ivaretas.

Uttaksområde må få et vegetasjonsbelte som i dag for å unngå innsyn.

Tiltaket må vurderes i henhold til Regional vannforvaltningsplan for vannregion Trøndelag 2016-2021 og Vannforskriften § 12.

Det må utføres en kulturminneregistrering.

Plankonsulentens kommentar til Trøndelag fylkeskommune:

Plangrensen flyttes, slik at turveg (Gamle kongevegen) kommer utenfor planen, fra turvegen til bruddkant er det fra 18-23 meter. Deler av L1 vil fungere som buffer. I vest vil L2 fungere som buffer/skjerming mot vest under uttaksperioden, men det er tillatt å ta ned og arrondere mot dyrket mark i vest etter endt uttak. Avrenning er omtalt i NOTAT – *Vurdering støy, støv, rystelser og avrenning*. Det er utført arkeologisk registrering av Fylkeskommunen høst 2020, uten funn.

Kommunedirektørens kommentar til Trøndelag fylkeskommune

Tilbakeføring er omtalt i planbeskrivelsen kapittel 9 om virkning av planforslaget, bokstav b, c og f. Videre også i foreløpig driftsplan.

Etter dialog med forslagsstiller er plangrensen flyttet ytterligere 5 meter, slik at avstand fra turveg til bruddvegg nå er 23-28 meter. Dette vurderes som tilfredsstillende avstand forutsatt at eksisterende vegetasjon bevares. Dette er hensyntatt i bestemmelsene § 5.1.1.

Direktoratet for mineralforvaltning, 15.09.20

DirMin forventer en beskrivelse av ressursen i planområdet. Det må blant annet opplyses i planbeskrivelsen om det skal tas ut masser fra uttaket som skal brukes som byggeråstoffer eller naturstein, hvilken bergart som skal tas ut og om det skal drives uttak av løsmasser. Dersom det skal drives uttak av murestein eller andre typer naturstein kan det være viktig å kjenne til de geologiske strukturene i området. Dette kan dreie seg om oppsprekingsgrad (sprekkes strøk/fall i forhold til hvordan det er planlagt å drive ut forekomsten) og eventuelle diskontinuiteter (sprekkesoner) i bergarten. Videre må estimert totalt volum innenfor reguleringsplanen og antatt årlig uttak framkomme i planen.

Ellers generelt om forholdet mellom mineralloven og plan- og bygningsloven, krav om melde- og konsesjonsplikt og at sikring, skjerming og etterbruk må omtales og legges til rette for.

Plankonsulentens kommentar til DirMin:

Ressursen og bruksområde er beskrevet under 6c). Estimert volum og antatt årlig uttak er beskrevet under 7a).

Det er utarbeidet utkast til driftsplan som ligger ved komplett planforslag hvor sikring er beskrevet. Krav til sikring er også ivarettatt i bestemmelsene punkt 3.1.13 Det vil bli søkt driftskonsesjon.

Kommunedirektørens kommentar til DirMin:

Ingen tilføyelse.

Naboer langs Floåsvegen, 15.09.20

Transport av stein vil foregå langs Floåsvegen, en veg som pr. i dag ikke er bygd for den typen bruk og transport det her er snakk om. Veggen mangler bærelag, den har svake vegskuldre og den er for smal til at to store biler kan møtes. Veggen vil ganske fort bli helt ubrukelig for oss som bor langs veien, og skal bruke den til daglig. Det er også skoleelever som ikke har rett på skoleskyss som bruker veggen til og fra skolen.

Vi setter som krav at veggen utbedres til en standard som er slik at vi som beboere langs Floåsvegen ikke på noe vis blir skadelidende som følge av de store steinmasser som skal kjøres ut etter veggen. Vi aksepterer ikke at Floåsvegen med den standard den har i dag nok en gang skal brukes som anleggsveg, og at vi som beboere må ta den belastningen som følger med dette.

Plankonsulentens kommentar til naboer langs Floåsvegen:

Se svar gitt til Statens vegvesen.

Kommunedirektørens kommentar til Naboer langs Floåsvegen:

Ingen tilføyelse.

Norges vassdrags- og energidirektorat, 15.09.20

Innledningsvis vil vi gi ros for at vedlagte planinitiativ og referat fra oppstartsmøtet fremstår som gode og lettfattelige.

Grunnforhold/geoteknikk

Fra møterefaterets side 3 (under «behov for utredning av spesielle planfaglige tema») står det at geoteknisk vurdering må foretas ifm. planprosessen. Som møterefateret påpeker ligger planområdet under marin grense og NGUs løsmassekart viser at deler av planområdet har hav- og fjordavsetninger, og at faren for kvikkleire i området som følge av dette ikke kan utelukkes.

Det er viktig at den geotekniske vurderingen foretas av personell med geoteknisk fagkompetanse og vedlegges reguleringsplanen. Og videre at reguleringsplanens ROS-analyse omtaler hovedfunnene fra den geotekniske vurderingen og at eventuelle behov for avbøtende tiltak tas inn i reguleringsplanen (plankart og bestemmelser).

Overflateavrenning og overvannshåndtering

Det er positivt at både planinitiativet og møtereferatet påpeker risiko for endret avrenning som følge av tiltaksrealisering av reguleringsplanen (herunder avrenning til dyrkamark og elv nedstrøms planområdet), og at dette vil være et tema i det kommende planarbeidet.

Plankonsulentens kommentar til NVE:

Ikke kommentert særskilt

Kommunedirektørens kommentar til NVE:

Grunnforhold/geoteknikk er omtalt i ROS-analyse og i planbeskrivelsens kap. 6.I og 9.f.

Det er ikke vedlagt noen særskilt geoteknisk rapport.

Avrenning er regulert i bestemmelsene §§ 3.1.12 og 8.1.2

Videre er vann og avrenning tema i eget NOTAT – Vurdering støy, støv, rystelser og avrenning.

Nabo 175/1, 16.09.20

Har som grunneier av Lundsauet gnr 175 bnr 1 følgende anmerkninger angående utvidet aktivitet vedrørende steinbrudd på eiendom 179/2. Store sprengninger skaper, med erfaring fra tidligere sprengninger, store rystelser i grunnen. Svekkelser av betong/grunnmur?

Konstant tungtransport på Floåsveien.

Stiller spørsmål med sikkerhet på en smal vei? Tungtransport på en vei som ikke er dimensjonert for dette. Veien ble for ca. to år siden forbedret, men ca. tre mnd etter ferdigstilling ble det kjørt ut stein fra bruddet som ødela det meste av det som var utbedret. Veien er i en slik forfatning med utallige djupe hull, at det er svært stor slitasje på kjøretøy og gjør at det blir en ekstra kostnad for oss i grenda. Jeg krever derfor at Inderøy kommune tar hensyn til disse synspunktene når reguleringsplanen skal behandles i kommunen.

Plankonsulentens kommentar til Nabo 175/1:

Det er gjort en vurdering med tanke på rystelser i bebyggelse i NOTAT – Vurdering støy, støv, rystelser og avrenning.

Kommunen har satt krav om rekkefølgebestemmelse om at Floåsvegen forsterkes ned mot E6 slik at denne tåler en maksimal tillatt last til 60 tonn, aksellast på 10 tonn hele året (BK T10/60). (§ 8.1.3)

Kommunedirektørens kommentar til Nabo 175/1:

NOTAT sier følgende om rystelser: For å sikre at nivået på rystelsene (vibrasjonene) ikke overskrider tillatt grenseverdi for svingehastighet på $v_f = 21$ mm/s, anbefales det rystelsesmåler på grunnmuren til Floåsvegen 215. Altså den nærmeste boligen. Forholdet finnes igjen i forslag til driftsplan, kapittel 7, som igjen skal ligge til grunn for driften jf. bestemmelse 3.1.6.

Fylkesmannen (nå Statsforvalteren) i Trøndelag, 18.09.20

Landbruk:

Punkt som går på å belyse redusert karbonfangst ved avskoging av produktiv skog. Fylkesmannen har beregnet tapt karbonfangst ved å avskoge arealet innenfor varslingsgrensen. Detaljreguleringen bør gjennom rekkefølgebestemmelser sikre at tapt CO₂-opptak blir minst mulig. Dette kan skje ved å vente med å avskoge den skogen som har størst tilvekst framover. Det bør videre iverksettes avbøtende tiltak slik at tapt karbonopptak kan kompenseres med økt opptak på andre skogareal.

Detaljreguleringen må sikre adkomst for skogsdrift og andre tiltak i skogen for omkringliggende skogareal både under og etter steinbruddets driftsfase. Ved etappevis revegetering av paller bør det tas sikte på skogplanting. Dette vil da stille større krav til jordsmonn på pallene enn om det

revegeteres med annen vegetasjon. Det forutsettes videre at dyrka jord som grenser til planområdet ikke blir berørt av tiltaket.

Klima og miljø:

Må ta hensyn til eventuelle miljøkvaliteter bl.a. biologisk mangfold, landskap og friluftsliv. Må vurderes opp mot §§ 8-12 i naturmangfoldloven. Dette innebærer at konsekvensene for naturmangfoldet skal framgå av planbeskrivelsen, samt at vurderingen og vektlegging av prinsippene skal framgå av beslutningen.

Det må vurderes om det er hensiktsmessig å legge avgrensningen annen plass enn langs eiendomsgrensen. Kvalitet til og betydning av ressursen må beskrives. Det må utdypes hva som ligger i begrepet «forbedret» LNFR.

Noe vi mener bør ligge til grunn for å belyse behovet for en slik utvidelse akkurat i denne delen av kommunen, i strid med gjeldende kommuneplan. I et mer regionalt perspektiv, ser vi også av aksene Levanger, Verdal og Inderøy at det er en del masseuttak. Vi etterspør her betydningen av et nytt masseuttak i det omsøkte området, sett i lys av samfunnsnytte og samlet belastning.

Det må undersøkes om planområdet inneholder forurenset grunn, jamfør krav i forurensningsforskriften.

Må beskrive og vurdere effektene av støy og støv i h.t. retningslinje T-1442/16 og veileder for støy i planleggingen. Virksomheter med mindre enn 500 meter til nærmeste nabo skal gjennomføre støvnedfallsmålinger. Støvsituasjonen må dokumenteres ivarettatt som del av planprosessen og avbøtende tiltak må sikres i bestemmelsene.

T-1520 må også legges til grunn i arbeidet. Denne går på støy og luftforurensing. Støvsituasjonen må kartlegges og forventet økning i luftforurensingen må utredes nærmere, og dokumentere at virksomheten ikke bryter med nasjonale føringer. Dette må sees opp mot eksisterende bebyggelse og friluftaktivitet i området. Forholdet til støy og luftforurensing, samt landskapspåvirkning sett opp mot friluftslivsverdiene i området, må avklares og utredes i den videre prosessen.

Marsteinsvola er i Verdal kommune registrert som et svært viktig markaområde ved kartlegging av friluftsområder i kommunen. Det er oss bekjent at området også er av vesentlig betydning i Inderøy kommune. Friluftsliv må kartlegges for friluftsverdier iht. veileder for kartlegging og verdsetting av friluftsområder.

Fylkesmannen minner også om at dersom det tas ut mer enn 10 000 m³ masse og massen som tas ut ikke skal brukes internt i området, er masseuttaket konsesjonspliktig etter mineralloven § 43.

Ikke merknader til mellomlagring/midlertidig deponi dersom det tas inn følgende vilkår:

- Massene som skal mellomlagres må være rene (i henhold til normverdiene i forurensningsforskriften kapittel 2) og kvalitetssikres i en mottakskontroll.
- Avrenning fra området skal overvåkes før, under og etter drift/lagring for å registrere endringer som følge av driften. Overvåkning skal foretas oppstrøms og nedstrøms driftsområdet.

Samfunnssikkerhet:

Må gjennomføre ROS. Lister opp krav til hva ROS bør og må inneholde. Og punkt for hva som kan føre til innsigelse.

Plankonsulentens kommentar til Fylkesmannen, nå Statsforvalteren, i Trøndelag:

Virkninger for klima og miljø er beskrevet i kap. 9b).

Det er spredd skog av lav tilvekst i område for etappe 1, som tas først.

Planen er vurdert opp mot §§ 8-12 i naturmangfoldloven kap. 9a).

Ressursen er beskrevet i kap. 6c).
Det er ikke registrert forurenset grunn i området.

Det er utarbeidet et notat for vurdering støy, støv, rystelser og avrenning, som ligger vedlagt.

ROS er utarbeidet og rapport ligger vedlagt.

Kommunedirektørens kommentar til Fylkesmannen, nå Statsforvalteren, i Trøndelag:

Bestemmelse 3.1.8 krever etappevis uttak med revegetering før neste etappe.

Bestemmelse 3.1.9 begrenser tidsrom for støy gjennom driftstider.

Bestemmelse 3.1.10 omhandler støvdempende tiltak og stiller krav til støvnedfallsmåling.

Bestemmelse 3.1.11 stiller krav om oppbevaring og sted for fylling av drivstoff og kjemikalier.

Bestemmelse 5.1.1 og 5.1.3 stiller krav til buffersoner og opprettholdelse av vegetasjon.

Bestemmelsene 3.1.12, 7.1 og 8.1.2 stiller krav om/til sedimentasjonsbasseng – avbøtende tiltak mot avrenning.

Kvennstu - Eva Moestu, 07.10.20

Fikk ettersendt dokumentene med utsatt høringsfrist 09.10.20

Røflovegen

Vegen opp fra E6 til området er flittig i bruk av gående og bilende fastboende og fritidsfolk på veg fra og til området. Vegstandarden har gjennom årene vært kritikkverdig, spesielt for de som benytter vegen daglig. De siste 2 åra har vegen blitt utbedret og tilfredsstillende dagens trafikk, men som foreslått framtidig veg for tungtransport vil den ikke duge. Tillates det ytterlige uttak av stein fra Salberg steinuttak må vegen oppgraderes til en helt annen standard, både fra bunnen av med en bæreevne/masse som tåler planlagt transport. Bredda på vegen vil også være aktuelt å utvide for passerende trafikk.

Bevaring av vegetasjon

For brukere av området vil det være av stor betydning at vegetasjonen i yttergrensene i området (20 meter) blir bevart som i dag. Dette mot Røflovegen i Sør og «Den Gamle Kongevegen» i Øst. Dette vil gjøre steinuttaket mer «bortgjemt», og område vil framstå som i dag for brukere, om det er fastboende, turgående eller besøkende i Kvennstu – Eva Moestu.

Maskinstøy, støv og sprenging

Dagbruddet er planlagt og kan være bruk hver dag dersom det blir gitt konsesjon i forhold til planene. I hvilken form og styrke er ikke begrunna i planlegging. Det en kan forutsi er store smeller ved sprengning og maskinstøy av flere varianter. For Kvennstu – Eva Moestu sin del, vil skogen skjerme for det meste, kan vi anta. Derimot turgående langs vegen vil dette kunne ulempene gi en del sjenanse. Det må utarbeide et varslingsystem for sprengning. Utearrangement med sprengning i nærområdet vil kunne skape farlige situasjoner for våre besøkende og gående. Vegen er også skoleveg for fastboende i området.

Konklusjon

Kvennstu – Eva Moestu håper at innvendinger og forslag tas inn i videre behandling av planarbeidet Salberg steinuttak. Det planlagte steinuttaket vil være en stor inngripen i området og aktiviteten i område både når det gjelder fritidsaktiviteter og for fastboende. Planene må ikke godkjennes uten at særlig vegstandard høynes til gradering tungtransport.

Plankonsulentens kommentar til Eva Moestu:

Røflovegen: Det er satt rekkefølgebestemmelse med krav om at veg rustes opp før man starter uttak for nytt område.

Bevaring av vegetasjon: Det er satt en avstand på minimum 12 meter til bekk i nord og minimum 18 meter til Gamle kongeveg i øst.

Maskinstøy, støv, sprenging: Det er utarbeidet et NOTAT – Vurdering støy, støv, rystelser og avrenning. Krav i forurensingsforskriften skal følges. Det skal også etableres varslingsystem for sprenging. Bruddet skal bli sikret tilstrekkelig underveis, som vist i driftsplan rundt de høyeste bruddkantene for å hindre at gående og dyr faller utenfor. Det blir satt igjen vegetasjon mot vest, øst og sør som vil skjerme bruddet for innsyn.

Kommunedirektørens kommentar til Eva Moestu:

Ingen tilføyelse.

Inderøy museums- og historielag, 08.10.2020

Fikk ettersendt dokumentene med utsatt høringsfrist 09.10.20

Stiller seg bak tilbakemelding fra Kvennstu – Eva Moestu.

Plankonsulentens kommentar til Inderøy museums- og historielag:

Tas til etterretning. Se kommentar til Kvennstu – Eva Moestu

Kommunedirektørens kommentar til Inderøy museums- og historielag:

Ingen tilføyelse.

Konklusjon

Planforslaget er godt belyst og justert i tråd med de innkomne uttalelser.

Rådmannen finner at planforslaget i stor grad bygger på de føringene som ligger i overordnet planverk og foreslår at den legges ut på høring og offentlig ettersyn.

Det forutsettes at revidert driftsplan i tråd med ny formålsgrænse og med oppdaterte terrengsnitt som korresponderer med prinsippskisse som viser istandsetting av bruddvegg med helling 1:2 er ferdigstilt og legges ut sammen med de øvrige plandokumenter.